

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

(к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России
1713-2023)

Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(23 марта 2023 года)



Александр II
1855-1881 г.г.

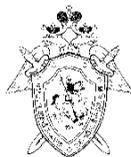
**Судебная реформа
1864 года** – самая
прогрессивная из реформ
Александра II,
предопределившая черты
современной судебной
системы



История создания "майорских"
следственных канцелярий



Хабаровск, 2023



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

С 47 Следственная деятельность: вопросы истории, теории и практики:
сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск,
23 марта 2023 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской Федерации. 2023. – 134 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Следственная деятельность: вопросы истории, теории и практики» приуроченной к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России (1713-2023) и состоявшейся 23 марта 2023г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников представляют собой систематизированные мнения об истории развития следственных органов в России, становлении Российского законодательства, а также отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.

За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

УДК 343.1
ББК 67.410

© Коллектив авторов, 2023
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. От эволюции первых Петровских следственных канцелярий до уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	5
К вопросу применения технических средств при производстве следственных действий	6
Ахмадуллин Р.В. Проблемные вопросы реализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования военно-следственными органами СК России уголовных дел, связанных с уклонением от прохождения военной службы лиц, призванных по мобилизации.....	8
Болдаков И.С. Производство следственного эксперимента и проверки показаний на месте в жилище при отсутствии согласия проживающих в нём лиц.....	10
Васильева Н.Л. Проблемы совершенствования правового статуса потерпевшего.....	12
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации.....	15
Вдовцев П.В. Судебный штраф как основание прекращения уголовного дела (уголовного преследования): некоторые проблемы реализации.....	18
Галдин М.В. Три следствия одной ошибки при направлении уголовных дел в суд с ходатайствами о назначении судебного штрафа.....	20
Галкин Д.В. О термине «кроки» в криминалистике: история и современная практика.....	23
Особенности допроса потерпевших и взаимодействия с психологом при расследовании преступлений в отношении несовершеннолетних.....	24
Ельников И.Г. Проблемы получения доступа к сведениям, составляющим журналистскую тайну в ходе предварительного расследования.....	27
Иванов Н.Ю. Проблемы квалификации преступлений против личности.....	29
Игнатьева И.Л. Правовой анализ норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих продление срока задержания подозреваемого.....	31
Казачек Е.Ю. Сведения из открытых источников и баз данных: возможность получения и использования в следственной работе.....	33
Влияние правильно выбранной тактики допроса подозреваемого на результаты расследования по уголовным делам о должностных и коррупционных преступлениях.....	35
Каркошко Ю.С. Особенности производства некоторых следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела.....	37
Кашапов Р.М. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса в аспекте противодействия интересам правосудия.....	40
Кернаджук И.В. Применение условно-досрочного освобождения к лицам, отбывающим пожизненное лишение свободы: к некоторым вопросам социальной адаптации.....	43
Киселев Е.А. Специфические обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании злоупотребления и превышения должностным положением.....	44
Особенность следственных действий первоначального этапа расследования преступлений, связанных с злоупотреблением и превышением должностных полномочий.....	47
Коломыцев Н.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства.....	50
Костенко К.А. Об отцах, вдохновителях и авторах судебной реформы 1860-х гг.....	52
К вопросу о принципах состязательности в уголовном процессе России.....	54

В связи с чем, в уголовно-процессуальный кодекс были внесены многочисленные изменения, которые значительно способствовали улучшению работы правоохранительных органов и обеспечили равные права между потерпевшим и субъектом преступления.

В свете сегодняшнего дня Следственный комитет Российской Федерации создал специализированные отделы, которые аналогичны первым следственным канцеляриям и эти отделы расследуют дела по различным категориям, например, по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, совершенных медицинскими работниками, в связи с исполнением ими своих обязанностей, прошлых лет, против государственной власти и в сфере экономики.

В этих отделах работают высококвалифицированные специалисты, которые распутывают наисложнейшие уголовные дела привлекая специалистов по активации памяти свидетелей и потерпевших, особенно по делам прошлых лет.

Позитивным моментом выступает тот факт, что в конференции в заочном формате приняли участие следователи Следственного комитета Российской Федерации, проходящие службу в Дальневосточном федеральном округе, а в очном формате представители ведущих вузов г. Хабаровска. Это придает научной конференции практическую направленность. Представленные доклады позволили сформировать сборник материалов конференции, которые будут с интересом встречены не только практиками, но и активизируют научную мысль по расследованию различных преступлений.

В рамках конференции специалистами различных направлений юридической науки будет рассмотрен широкий спектр вопросов по расследованию преступлений.



Трубчик Ирина Степановна - директор Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации. Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. E-mail: 5fprk@inbox.ru

К вопросу применения технических средств при производстве следственных действий

Исторические вехи развития института понятых Российского государства берут начало еще с середины 17 века. Понятые были привлечены в процессуальные действия, чтобы исключить возможность предвзятого влияния со стороны кого-либо на собираемые доказательства и получить в процессе максимальную достоверность. Институт понятых в Российском государстве стал более применяемый, чем в других государствах.

На протяжении длительного времени институт понятых был незаменимым и никогда не терял свою актуальность. В уголовно-процессуальном кодексе РФ в статье 60 дается понятие, что понятые привлекаются для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. Но самое главное в этом аспекте, что понятые должны быть незаинтересованными в исходе дела и это закреплено законодательно.

Уголовно-процессуальная норма участия понятых в ходе производства следственного действия содержит критерии и некоторые ограничения. Так понятыми не могут быть: 1) несовершеннолетние; 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники, родственники; 3) работники исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Бесспорно, что несколько десятков лет назад мы не могли себе даже представить такой возможности, как производство следственных действий без участия понятых и это

оставалось обязательным условием. Однако бурный технический прогресс способствовал развитию и совершенствованию методов и средств фиксации, что привело к внедрению новейших подходов к повышению должного уровня одного из разделов криминалистики-криминалистической техники.

Законодатель четко выделил и закрепил в ст.170 УПК РФ в каких следственных действиях следователь (дознатель) может вместо понятых использовать технические средства.

Следственная практика следует по такому принципу, что в ходе осмотра места происшествия участие понятых в следственном действии и применение технических средств не исключает друг друга. Но вместе с тем законодатель позволяет частично упростить следственное действие, исключив из него понятых. Именно это свойство дало разрешение законодателю рассматривать в некоторых ситуациях применение технических средств, как альтернативу участию понятых.

Однако одним из условий применения технических средств в ходе осмотра нужно считать безукоризненную фото видео фиксацию.

Остановимся на таком следственном действии как осмотр места происшествия, который проводится с применением видео фиксации. Например, в ходе осмотра места происшествия необходимо зафиксировать все так, чтобы имелось полное тождество между описательной, резолютивной частями протокола и фото видеоизображением. Например, объект-нож описывается в протоколе осмотра, делается отметка об изъятии и имеется его фото и видеоизображение на месте осмотра в момент его обнаружения.

После упаковки вещественных доказательств на завершающей стадии осмотра места происшествия необходимо с помощью детальной фото видео съемки отобразить изъятый объект в упакованном виде. Осмотр - это базис, от которого идут производные экспертизы. Именно данное свойство указывает на то, что применение технического средства должно обеспечить объективность и достоверность. Если следователь может обеспечить посредством технических средств этот алгоритм в ходе осмотра, то тогда он идет по правильному пути.

Как показывает следственная практика, следователь, применяя технические средства фиксации хода следственного действия, может допускать ошибки по фото и видеосъемке, так, например, в объектив не вошел объект, который был изъят в ходе осмотра. И техническую ошибку, которую допустил следователь невозможно исправить. По сути объект был изъят назначена соответствующая экспертиза, но как доказательство на него ссылаться нельзя, так как были нарушены нормы уголовно-процессуального законодательства. Если бы в ходе осмотра были понятые, то им бы этот объект был представлен на обозрение, а также они могли быть и допрошены в ходе предварительного следствия.

Альтернативой применению технических средств является участие понятых, которые обеспечивают удостоверение факта производства следственного действия сразу и немедленно и это все отражается в протоколе следственного действия. Непосредственно этот правовой момент следственного действия отражается в протоколе во время его составления, что подтверждается подписями понятых. Данный юридический аспект существует и воспринимается без каких-либо добавочных процедур и отметок. Но применение технических средств фиксации не имеет такой процедуры и требует дополнительных процессуальных действий (Например, осмотр видеозаписи).

Резюмируя изложенное можно выделить, что нельзя отказываться от института понятых, но применения технических средств должно быть нормативно усилено и предусмотрены такие требования, выполнение которых обеспечивало весь алгоритм фиксации хода и результатов следственного действия.

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России 1713-2023 г.г.

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(23 марта 2023 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2023
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 5,5. Тираж 100 экз.
Заказ № 134

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru